

<adres afzender>.
<plaats afzender>.
<land afzender>.

May 23, 2022.

Secretary General
of the Council of Europe.
Avenue de l'Europe.
F-67075 Strasbourg Cedex.
France.

also par FAX: +33 (0)3 88 41 27 99.

Excellentie, geachte mevr. Marija Pejčinović Burić,

Eerder schreef ik een bericht (op 19 mei 2017) om te waarschuwen over de misdaden van de (Nederlandse) rechterlijke macht en dat dit escaleert en zal eindigen in oorlog. Nooit ontving ik een reactie en u en uw Raad deed niets en nu is een oorlog gaande in Oekraïne. Terwijl u uitschreeuwt om (bijna letterlijke) medelijden.

Ik stuur naar u een open bericht op URL <https://www.facebook.com/<afzender>.752/>, zoals dit hieronder is gekopieerd.

Dag Secretaris-Generaal van de Raad van Europa, mevr. Marija Pejčinović Burić. Ik heb aan u laten weten dat dit open bericht hier is uitgebracht. Uw Raad is speciaal opgericht voor het bewaken van de vrede in Europa en de uitvoering van de Rechten van de Mens. Naar uw Raad is eerder geschreven, op 19 mei 2017, over de misdaden van zowel Nederlandse tribunalen en ook van uw Europese Hof voor de Rechten van de Mens. Er is gewaarschuwd dat dit bijna altijd escaleert en deze escalatie eindigt in oorlog. Nu is er in Nederland de toeslagenaffaire gepasseerd door falende rechtspraak en ook is inmiddels een oorlog in Oekraïne. Op het bericht van 19 mei 2017 heeft u of uw Raad niet gereageerd en na dit bericht heeft u en uw Raad niets afdoende gedaan. Geen enkele oorlog start plotseling maar pas na een traject van pesten en tergen. Nu krijgt u publiekelijk over verdriet en pijn door wat de ingebeelde vijand u, uw Raad en geallieerden wordt aangedaan. Maar ..., Secretaris-Generaal, uzelf met uw Raad zijn de ergste misdadigers die deze oorlog willens-en-wetens hebben uitgelokt. Deze beschuldigingen zijn volledig terecht en hier krijgt u het begin van de verklaring. Op 19 mei 2017 bent u verplicht geworden om terstond oorlogsvermijdende acties, en deze met de hoogste prioriteit, uit te voeren. Want de 'hete' onderwerpen in de pas door de oorlog aangevangen 'vredesonderhandelingen' hadden even zo goed op 19 mei 2017 onmiddellijk kunnen beginnen binnen de Raad van Europa. Want hiervoor is deze Raad opgericht. Tegelijk met het onderwerp waarom de partijen geen soelaas vinden bij de Vredespaleizen of de Internationale Gerechtshoven en deze tribunalen bleven en blijven falen. Maar u en uw Raad negeerden bewust en doelgericht. Want nu heeft u en uw Raad de communicatie afgesloten met de genegeerde partij. Met propaganda vol minachting, vernederen en dus uitsluiten. Maar ..., mevrouw Burić, vrede krijgen of houden gaat dus nooit gebeuren op deze manier. We helpen u en uw Raad wéér; maar niet vrijblijvend. Dit open bericht wordt vervolgd op www.publicscrutiny.nl.

Vervolg dienend voor de publieke controle

De Raad van Europa is participant in de (internationale) clique die zich boven de latente discriminatie lijn bevindt (Zie openbericht op Facebook van o.a. 28-03-2022). Elke participant is te herkennen aan het wegstoten en afsluiten van de communicatie met (tenminste) anders denkenden. Bij hen is het besef totaal verdwenen dat ze de individuele burger moeten bedienen met de financiële en materiële middelen in en uit **onze** gemeenschappelijke geldpot. Deze geldpot is door de (belasting)inleg van elke burger betaald (individueel en via hun bedrijf) voor de financiële, materiele en personele middelen voor algemeen nut. Maar inmiddels misbruikt de clique (voor eigen voordeel van werk en inkomen) deze door ons gemaakte geldpot of de middelen ervan.

Afsluiten van communicatie

U en uw Raad heeft Rusland uitgestoten en afgesloten van communicatie. Dan is praten over behoud van vrede uitgesloten. Wij, de individuele burgers die opstaan voor de legale publieke controle en Rechten van de Mens, worden even zo goed door de clique éézijdig afgesloten van hun communicatie. Vrede en dus samen leven is onmogelijk wanneer met afsluiten, even zo goed als met negeren, er geen uitwisseling van informatie of inzichten gebeurt. Deze vorm van wegstoten hoort bij rasvechters die een ingebeelde vijand nodig hebben. Twee of meer winnaars, dus elkaar's gelijke, wordt letterlijk uitgesloten!! Vechten om of voor vrede is onmogelijk want elk gevecht kent één winnaar en verder onderdanen of 'uitgestotenen'.

Iedereen mag er zijn op onze wereld

De 'vredesonderhandelingen' gebeuren nog steeds alleen in oorlog. Terwijl vóór een oorlog de 'onderhandelingen' voor vrede door pesten juist onhaalbaar worden. Dit besef na WWII verwekte de mensenrechten die 'gelijk zijn' en 'respect hebben' onthulde om een oorlog te blokkeren. Iedereen mag er zijn op onze wereld dus ook met een ingebeelde vijand moet in gelijkheid samen geleefd worden. Dit kan prima doordat een vijand een ingebeelde waan is maar in werkelijkheid een medemens met een andere overtuiging. Samen leven binnen "de Rechten van de Mens" heeft geen verdere binding nodig. Elke participant in de clique moet vechten tegen de eigen angst voor het onbekende dat alleen oplost door deugdelijke communicatie, via elk middel zonder geweld, met anders dan hen denkenden.

Herhalen en herhalen is oerdom

Door de eeuwen heen zijn vele oorlogen geweest en dus vele 'vredesonderhandelingen' geweest. Zodat, terugkijkend, elke oorlog ontstaat door de 'vredesverdragen' niet uit te voeren zoals de auteur ervan (de beide partijen) dit wil en bedoelt. Door hiermee voort gaan staat nu vóóraf al vast dat de 'vredesonderhandelingen' in de oorlog nu in Oekraïne compleet zinloos en nutteloos zijn. De (gedode) soldaten in de oorlog nu in Oekraïne zijn al verraden, zoals de soldaten uit WWI en WWII zijn verraden: zij vochten niet voor vrede en veiligheid. Maar moesten hun leven geven om van hun kameraden geen kogel door het hoofd te krijgen wegens desertie of landverraad.

Elke oorlog dooft door de afspraken die aan dit doven vooraf gaan: het 'vredesverdrag'. De partijen van dit 'vredesverdrag' zijn het gezag over de uitvoering en de handhaving. Het wordt uitgevoerd zoals de auteur het wil en bedoelt. Dit zijn de alom bekende regels vóóraf zodat de vrede voldoet aan de regels van "Fair Play" waardoor het duurzaam is.

Wanneer dit gezag is uitgewerkt dan komen er 'nieuwe' uitleg van het 'vredesverdrag'. Door de dan vele onjuiste en onterechte nieuwe uitleg achteraf groeit dus de vrede weg van de oorsprong en escaleert de vele unfair uitleg naar nieuwe twist(en) en oorlog.

Zodat, Secretaris-Generaal van de Raad van Europa, mevr. Marija Pejcinović Buric', elke

nieuwe uitleg door u en uw Raad van het EVRM dan wel elke nieuwe uitleg door het Europese Hof voor de Rechten van de Mens van het EVRM ver buiten de grenzen van "Fair Play" is en de garantie van nieuwe twisten en oorlog. Waarvan de oorlog nu in Oekraïne het empirisch bewijs is.

Het tribunaal

Het bedoelde tribunaal in het EVRM is strak gebonden aan de regels van "Fair Play" in elke fair trial. Dit tribunaal is trouw aan de rechtseenheid en rechtsgelijkheid, dus aan de eigendomsrechten van de wetgever (de auteur), plus is vaardig in rechtdoening en dat deze rechtdoening erna dus ook gedaan ziet worden. Het laatste oordeel hierover is bij de legale publieke controle.

De legale publieke controle

Elk rechtsoordeel moet wettelijk verplicht na een openbare hoorzitting ook in het openbaar worden uitgesproken. Deze verplichting bedient de legale publieke controle die altijd het laatste oordeel heeft. Van (of voor) deze legale publieke controle is het Manifest, het Handvest en de "Handleiding voor Publieke Controle" openbaar en altijd te bereiken voor ook download (URL: www.publicscrutiny.nl). Ook diens oordelen staan hier openbaar.

Het tribunaal wordt co-wetgever

Ook de oorlog in Oekraïne is er omdat er geen deugdelijk tribunaal is. Sinds jaren terug is geklaagd dat tribunalen politieke instanties zijn. Een correct en terecht beklag want u en uw Raad hebben de wil en bedoeling gepubliceerd om co-wetgever te worden, tenminste in Nederland, via de nationale tribunalen of hun rechters (URL [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)031-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)031-e)). U en uw Raad beweert dat dan een kans ontstaan dat de misdaden van tribunalen en hun rechters verminderen. Vervolgens aanvullend, is een empirisch bewijs geleverd door de Nederlandse regering dat inlegvellen geeft bij Europese en VN verdragen, voor nadrukkelijke bevestiging dat wat in het verdrag is afgesproken ook echt is afgesproken. Elk inlegvel is tegen het misbruik van onafhankelijkheid door de (nationale) tribunalen of hun rechters. Naast dit bewijs is er de Europese Commissie die Polen daagt voor het Europese Hof van Justitie om onafhankelijke rechtspraak af te dwingen met geld (dus te kopen), waarbij de Commissie het Europese Hof voor de Rechten van de Mens nadrukkelijk voorbij gaat. Absurd is dat sinds vele tientallen jaren terug door individuele burgers wordt geklaagd dat tribunalen of hun rechters politieke instanties zijn geworden en nauwelijks of geen rechtvaardigheid uitvoeren. Hierdoor heeft internationaal, onder andere, het getergde Rusland eigen maatregelen genomen en uitgevoerd via oorlog. Nu, in oorlog, worden de 'hete' onderwerpen **wèl** besproken voor een oplossing.

Het tribunaal of hun rechters zijn, zelfverklaard, strafrechtelijk immuun

Het Nederlandse Openbare Ministerie (OM) heeft verklaard dat de ambtenaren de Staat zijn. Dit is onbetwist (want een democratisch Staat is iets anders). Vervolgens hierdoor heeft dit OM besloten dat ambtenaren (ook beëdigde rechters zijn ambtenaren) elk strafrechtelijk immuun zijn. Elke tribunaal heeft ook hiermee een vrijgeleide om dus onbeperkt misdaden te plegen tot ongelimiteerde zwaarte. Dit strijdt tegen de wil en bedoeling van de wetgever (in Nederland) met de "Wet algemene bepalingen" of met bijvoorbeeld artikel 162 "Wetboek van Strafvordering". Er is geen tribunaal of rechter die de beslissing van het OM berechtte of gaat berechten, die de Wet algemene bepalingen op zichzelf uitvoert of Artikel 162 op collega-rechters uitvoert. De legale publieke controle, die altijd het laatste oordeel geeft, heeft de beslissing van het OM veroordeeld (URL: www.publicscrutiny.nl) en dit oordeel wordt genegeerd door de Nederlandse clique en de internationale clique met inclusief de Raad van Europa. Dit negeren dus óók, levert het empirisch bewijs dat de democratische Staat niet bestaat.

Oorlog

De toestand van oorlog is een, in alles los staande, bestaan van mensen. Oorlog is immers om uitsluitend te doden en vernietigen en dus volledig tegengesteld aan samen leven. Dit bestaan in oorlog is compleet buiten de grenzen, die met de "Declaratie voor de Rechten van de Mens" zijn gemaakt. Deze Declaratie is immers gewild en bedoeld om de overgang naar oorlog te bestrijden. De ingebeelde "oorlogsmisdaden" veranderen niets aan het falen van rechtdoening, dat eraan vóóraf ging. Deze uitlokking is nog nooit berecht plus even zo goed nooit de uitlokking via de kogel door het hoofd wegens desertie of landverraad.

Falende rechtdoening

Het gegarandeerde tribunaal blijft altijd de allerlaatste in lijn voor opheldering en voor (letterlijk) oplossing. Maar sinds tientallen jaren terug wil het misdadige tribunaal de dominantie hebben plus co-wetgever zijn.

Elk "vredesverdrag" is uitgewerkt in nationale, democratische wetgeving voor orde en vrede. Er is altijd een eerste en fair oordeel van een tribunaal voor alle gelijke gevallen (Paragraaf "Het tribunaal" en "De legale publieke controle" hierboven). Inmiddels sinds vele tientallen jaren terug misbruiken tribunaal de status "onafhankelijk" en oordelen op de basis van hun eigen –persoonlijke en vluchtige- opinie achteraf in elke geïsoleerde twist. Zodat vooraf al vast staat dat het oordeel volledig nutteloos is reeds omdat het tribunaal zelf het eerste, faire oordeel niet zal navolgen plus dat de enorme hoeveelheid aan variatie in de even enorme hoeveelheid oordelen vooraf reeds bewijst dat een rechts-proces totaal nutteloos is.

Falende democratie

Als democratie er werkelijk is, dan is er nooit oorlog omdat vrijwel elke individuele burger, de bevolking onder de latente discriminatielij, nooit voor de hel van oorlog zal kiezen.

De demonstraties en protestopkomsten zijn elk een empirisch bewijs van de falende volks-vertegenwoordiging in de fase totdat een wet tot stand is gebracht. Door het ontbreken van de =werkelijke= volksvertegenwoordiging is het nemen van eigen maatregelen nodig geworden. Het parlement is participant in de clique geworden sinds tientallen jaren terug.

Elk geweld in elke vorm en intensiteit, is een empirisch bewijs van de falende democratie in rechtdoening. Alleen de fase nadat een wet tot stand is gebracht kent rechtdoening. Democratie is er door wraking en door de hoorzitting. Het recht om elke claim aan een tribunaal voor te leggen is compleet nutteloos als, zoals sinds tientallen jaren terug, het tribunaal oordeelt wat mag worden geclaimd of tegen wie mag worden geclaimd. Het recht op de vrijheid van gedachten en van de meningsuiting, is compleet nutteloos als, zoals sinds tientallen jaren terug, hiernaar niet ernstig wordt geluisterd plus serieus en zichtbaar wordt verwerkt.

Het spel van de clique

Oorlog is een politiek spel van de clique onderling en vooral van die, welke op een veilige afstand van oorlog blijven. De 'vredesonderhandelingen' worden altijd door de clique aangevangen en gevoerd, maar nooit vóór een oorlog. Het 'vredesverdrag' wordt door de clique uitgevoerd, maar ook weer door hen verraden (hun opvolgers). Het politieke spel "oorlog" is voor elke individuele burger, de bevolking onder de latente discriminatielij, een hel op aarde. Zij zijn de enigen die naderhand niets meer hebben, zéér afhankelijk zijn gemaakt en zo dus moeiteloos bestuurbaar voor de clique.

Elke groep of netwerk, dus elke clique, vernietigt "onafhankelijkheid" onherstelbaar. De opgezette netwerken van tribunaal en organisaties binnen de clique lossen niets op omdat

het eerste, faire oordeel al lang bestaat en openbaar is. Bovendien is en wordt de legale publieke controle genegeerd door de clique en de netwerken. Elke twist ontstaat door de unfaire, 'nieuwe' uitleg en gaat om 'hete' onderwerpen en is voor die partijen ernst. Zodat de betrokken partijen in een twist, volslagen terecht, door de falende rechtsdoening en de falende democratie elk hun overtuiging volgen en dan eigen maatregelen nemen en dus tenslotte oorlog onvermijdelijk is.

Afrondend

De Raad van Europa, via diens Secretaris-Generaal mevr. Marija Pejčinović Burić, kan niet worden verzocht om de liefdadigheid van respecteren van mensenrechten. Het is immers een (vredeverdragrechtelijke) plicht van elke clique en elke participant in een clique. Bovendien bestaat de clique immers, vanwege de heerschappij van "de Wet" die alleen binnen de "Rechten van de Mens" kan bestaan, om elke individuele burger te bedienen.

Desondanks herhaalt geschiedenis omdat de clique belasting, politie en rechterlijke macht blijven inzetten voor hun onderdrukking van de burger bevolking. Ook door elke participant individueel hetgeen empirisch is bewezen door mevr. Kaag na haar uitlokking, toen ze in de hoorzitting niet wilde praten met haar tegenpartij (de communicatie afsloot) maar wel haar lijden uitkrijste en die wederpartij liet bestraffen voor háár misslag over dreiging.

Herstellen

Zodat de Secretaris-Generaal gesommeerd wordt om diens Raad van Europa terstond in de werkwijze terug te brengen zodat om te beginnen de kerntaken van de Raad onberispelijk goed en even zo terstond, uitgevoerd worden.

Ter herinnering hiervoor;

- A Excuses aan de Europese burgerbevolking voor het falen met de tijdige uitvoering vóór de oorlog van 'vredesonderhandelingen';
- B Excuses aan Rusland voor het uitstoten uit de Raad van Europa plus terstond erbij de uitnodiging om weer deel te nemen in het bewaken van vrede in Europa door herstellen van de fair trial en correcte rechtsoening dat gezien wordt;
- C Het effectief bewaken in Europa van de autoriteit van de legale publieke controle plus de uitvoering van diens oordelen, zoals de legale publieke controle het wil en bedoelt, opdragen aan het Europese Hof voor de Rechten van de Mens;
- D Zelfstandig, onherstelbaar onmogelijk maken van misbruik door elke participant in de clique van de, door de burger bevolking ingelegde, gemeenschappelijke financiële, materiële en personele middelen voor het algemeen nut;
- E De eigen ambitie en acties terstond onherstelbaar vernietigen om co-wetgever te worden in de Europese landen via de nationale tribunalen of hun rechters plus deze ambitie en de acties hiervoor bij de nationale tribunalen en hun rechters vernietigen;

vervolgens:

- F Nooit meer een wandaad van één land benoemen maar van alle landen waar het gebeurt, omdat het immers discriminatieloos om de wandaad gaat;
- G Door elk netwerk, nationaal of internationaal, van tribunalen of hun rechters terstond onherstelbaar te vernietigen en elk te dwingen om de wet uit te voeren alléén zoals die wetgever wil en bedoelt;
- H Door elk land te dwingen dat terstond er één tribunaal-oordeel wordt vastgesteld voor alle gelijke gevallen plus dat de enorme hoeveelheid aan voorafgaande oordelen voor elke individuele burger worden teruggebracht tot dat ene oordeel voor alle gelijke gevallen zoals die wetgever wil en bedoelt;

Dat alle schade wordt hersteld en alle onherstelbare schade met geld wordt vergoed, dit alles binnen twee jaren tijd, dus vóór 23 mei 2024 onder heerschappij van artikel 8 van het Handvest van de publieke controle.

U en de Raad van Europa plegen oorlogsvoorbereidende misdaden. De burgers in de regio's in Oekraïne zijn hetzelfde als bijvoorbeeld in de regio's in Spanje. In Oekraïense regio's leerden de burgers dat in Europa de volksvertegenwoordigers van Spaanse regio's gevangen zijn omdat ze de misdaad begaan om hun volk te vertegenwoordigen. Ze leerden dat het recht op vrijheid van gedachte en het recht deze te uiten een misdaad is geworden. Omdat Grondwetten in Europese landen na 77 jaren nog steeds niet overeen zijn gebracht (door de clique) met de mensenrechten. Dus hulp inroepen van een ander land en lid van de Raad van Europa, voor de bescherming van mensenrechten is volledig terecht. De gevraagde hulp geven buiten de Raad om is even zo volledig terecht.

Met vriendelijke groeten,

Handtekening afzender

Afzender.